**Pflichtenheft (2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Projektdefinition / Pflichtenheft: *Erstellung einer JRZ Demodatenbank (DemoDB)* | | |
| Auftraggeber:  FH Salzburg:  DI Eduard Hirsch  DI Fabian Knirsch, BSc | Datum: *4.4.2017* | Projektleiter/Mitarbeiter: Isidor Reimar Klammer, BSc  Christopher Wieland, BSc  Maximilian Unterrainer, BSc |
| 1. Zweck des Projektes    1. Das JRZ an der FH Salzburg hat Zugriff auf zahlreiche Quellen von Smart Meter Messdaten.   Unter anderem von seinem Partner Salzburg AG, im Labor selbst erfasste Daten und frei verfügbare Profile (zum Beispiel aus REDD, GREEND, UK-DALE und ADRES).  Diese Messdaten liegen je nach Quelle in unterschiedlichen Formaten und Qualitäten vor.   * 1. Für Analysen und die Weiterverarbeitung ist es zweckmäßig diese Messdaten in gemeinsames Format zu konvertieren.   In einer gemeinsamen Datenbank abgelegt, erfolgt der Zugriff kanalisiert und rollenbasiert über eine programmatische Schnittstelle (API). | | |
| 1. Zieldefinition 2. Musskriterien – Messbare Beschreibung der Ziele  * *Messdaten verschiedenster Qualitäten stehen nach dem Import in der JRZ-Datenbank für Abfragen zur Verfügung.* * *Schnittstellen (API) für den Zugriff auf die Datenbank sind definiert, ausprogrammiert und stehen zur Verfügung.* * *Funktionsdefinition und Rollenverwaltung der einzelnen Benutzer (Zugang einzelner User auf deren Daten, Universitäten auf grobe Übersichten, etc.) wurde implementiert*  1. Sollkriterien – was kann dazugehören  * *Komfortable Benutzerverwaltung*  1. Abgrenzung – was gehört nicht dazu  * *Keine Visualisierung* * *Selbsterfindungen der Anforderungen (wie und was soll ausgewertet werden)* * *Importmodule für weitere Messdatenformate* | | |
| 1. Lösungsansatz    1. Technische Ausgangssituation bzw. bestehende Teillösungen   zur Verfügung stehen:   * *Aus bestehenden Forschungsprojekten am JRZ: ERM (wird erweitert/angepasst),* * *Aus einem Visualisierungsprojekt: die Basis einer Zugriffsverwaltung über Rollen, wird analysiert, soweit möglich übernommen und ggf erweitert.* * *Messdatensätze in unterschiedlichen Formaten und unterschiedlicher Qualität (Auflösung, Anzahl der Attribute zu Messdaten)*   1. Umsetzung der Ziele * *Klärung mit Auftraggeber und „Wissenden im JRZ“, welche Auswertungen gemacht werden sollen und welche Rollen es geben könnte.* * *Ausarbeitung der API Funktionen sowie bereitstellen von Musteraufrufen.* | | |
| 1. Marktrelevanz 2. Zielgruppen    * *In erster Linie JRZ und Salzburg AG, in der Folge eventuell weitere Forschungseinrichtungen oder Energieversorger/Netzbetreiber*    1. Anwendungsbereiche    * *komfortable Analyse von Smart-Meter-Messdaten über Datenquellen hinweg*    1. Markteinschätzung    * *Digital Europe [1] und universitäre Studien [2] beschäftigen sich mit der Analyse von Smartmeter Daten, und sehen einerseits Energiesparpotenzial, andererseits erwarten Businessleader [3] mögliche große Ertragschancen.* | | |
| 1. Entwicklungsumgebung / benötige Komponenten 2. Software  * *Microsoft Windows Server 2012 R2,* * *Datenbanksystem: MySQL* * *Rollenverwaltung: OpenLDAP*      1. Hardware  * *Bladeserver am JRZ, installiertem Betriebssystem auf einer VM* | | |
| 1. Produktspezifika 2. Funktionalität, Auflistung aller wesentlicher Funktionen bzw. Eigenschaften  * *API: Funktionsbeschreibung, Parameter, Rückgabewerte.* * *Rollenverwaltung* | | |
| 1. Testszenarien und Testfälle 2. Funktionstest  * *entlang des API Entwurfs und dem prototypischen Importprogramm erstellen wir die notwendigen Testfälle.* * *Testen der entwickelten Funktionalität durch Unit-tests.*  1. Integrationstest  * *Testen der Integration im Systemkontext (Installation auf der VM am JRZ)* | | |
| 1. Sicherheitsanforderungen  * *Zugriffsschutz gewährleistet durch: - Benutzeranmeldung, - Rollenzuordnung, was eine rechtevergebende Instanz voraussetzt.* * *Diese soll getrennt von den API Verwendern sein.* * *Zugriff auf personenbezogene Daten erfolgt rollenbasiert,* * *als Datenimportierender besteht voller Zugriff auf die (eigenen) Daten,*      * *es ist zu gewährleisten, dass dieser Zugriff nach dem Import weiterhin besteht, jedoch auf Daten anderer Benutzer nur insoweit als dies die Summe der Rollen ermöglicht.* | | |
| 1. Rechtliche Rahmenbedingungen  * *Messdaten lassen Rückschlüsse auf das Verhalten der Benutzer zu,*      * *die Privatsphäre ist zu schützen, siehe Punkt 8. Sicherheitsanforderungen.* | | |
| 1. Szenario des Projektendes  * *Positiv: Abnahme erfolgt durch Prüfung der API Ergebnisse über die Unittests auf der Installation der Komponenten auf der VM des JRZ, Übergabe der Software, Handbuch, Installationsanleitung.*   *Alle Test Cases aus Punkt 7 sind erfüllt.*   * *Negativ: Die Ziele werden nicht erfüllt.* | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ressourcenschätzung  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Meilenstein** | **Datum** | **Deliverable** | | Internes Meeting | Wöchentlich |  | | Dritter Statusreport | 30.4.2017 | **Statusreport 3** | | Datenbankzugriffe, Implementierung eines beispielhaften Zugriffs | 30.4.2017 | Demo | | Java Laufzeitumgebung festlegen und bereitstellen (Applikationsserver, Springboot,….) | 30.4.2017 | Demo | | LDAP Struktur festgelegt und Zugriff Demo | 15.5.2017 | Report | | REST Schnittstelle Struktur festlegen | 15.5.2017 | Report | | Implementierung restliche Zugriffe | 31.5.2017 | Demo | | Testkonzept | 31.5.2017 | Report | | API Funktionsbeschreibung | 15.6.2017 | Report | | Vierter Statusreport | 15.6.2017 | **Statusreport 4** | | Installationsanleitung System | 30.6.2017 | Report | | Unterlagen und Ergebnisse |  | Report | | Ausblick, offenes | 31.8.2017 | **Meeting** | |  |  |  | | Projektmarketing Unterlagen festlegen |  | **Report** | | Präsentation | Ende September 2017 | **Powerpoint vs. LifeDemo?** | | Präsentationsinhalte festlegen |  | **Konsens auf Grund von Vorschlag** | |  |  |  | |
|  |